தமிழ்க சட்டப் பேரவை

—————

சனிக்கிழமை, 1963 ஆகஸ்ட் 24

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர், **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்–விடைகள்

* வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Jalakanteswarar Temple, Vellore

* S.N. *Q.* 1.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Hon. the Minister for Education and Industries has received any petition from the citizens of Vellore for the installation of idols in the "Jalakanteswarar Temple" in Vellore Fort;

(*b*) the reason why permission has not been granted so far; and

(*c*) will immediate permission be granted before the day fixed by them for installing the idol in the temple?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்:

(அ) ஆம்.

(இ) அண்டு (உ) இக் கோவில் இந்தியத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தின் ஆளுகையின்கீழ், பாதுகாக்கப்பட்ட தேசிய நினைவுச் சின்னமாக இருப்பதால், இந்திய அரசு ஒத்துக்கொண்டாலன்றி கோவிலில் விக்கிரகத்தை வைப்பதற்கு அனுமதி வழங்க இயலாது. இக் கோவில் இனியும் பாதுகாக்கப்பட்ட நினைவுச் சின்னமாக இராதென அறிவிக்குமாறு இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. அதற்கு இந்திய அரசு இதுவரை இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, have the Government noted that the Centre did not take sufficient care to preserve the Kalyana Mantapam in the Jalakanteswarar Temple at Vellore Fort and that Government had also acted against the tenor of the Ancient Monuments Preservation Act? If so, will the Government get the temple released from the Central administration to its fold as was done in the case of 140 temples and monuments? If this is done, the State Government can also take necessary measures to restore worship in the temple once again.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதுபற்றிய பிரச்சினை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. இந்தக் கோவிலை மறுபடியும் புதுப்பித்து கடவுள் சிலை வைத்து வழிபட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வேலூரிலுள்ள ஒரு சிலரால் வைக்கப்பட்டது. முன்னாள் முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் மாநில அரசு இந்தக் கோவிலைப் பாதுகாப்பதற்கு மத்திய அரசின் பழம்பொருள் காப்புச் சட்டத்திலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று எழுதிக் கேட்டார்கள். அதற்கு அவர்கள் அது வரலாற்றுச் சின்னங்கள் இருப்பதன் காரணமாகவும், கலைச்சிறப்பான பொருள்கள் இருப்பதன் காரணமாகவும்,

தொல்பொருள் சிறப்புத் தன்மையும் உடையதாக இருக்கிற காரணத்தாலும், அது நேஷனல் இம்பார்டன்ஸ் என்ற அளவிற்குத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று அட்வைசரி கமிட்டி கூறிவிட்ட காரணத்தாலும் அது இந்தியத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் கீழே இருக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு வேலூர் ஜலகண்டேஸ்வரர் கோவிலுக்கும், தஞ்சையிலுள்ள பெரு உடையார் கோவிலுக்கும் விலக்கு அளித்தால் அதை மாநில அரசு பாதுகாக்க முடியும் என்றும், முன்பெல்லாம் மாநில அளவில் தொல் பொருள் ஆராய்ச்சிகள் கிடையாது, இப்பொழுது மாநில அளவில் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி இருக்கிற காரணத்தால், அதைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று சொல்லப்பட்டது. சில இடங்களில் மாநில அரசு காப்பாற்றி வருகிறது. சில முக்கியமான இடங்களில் மத்திய அரசு காப்பாற்றி வருகிறது. ஆகையால் இந்த இடத்தை மாநில அரசு காப் பாற்றக்கூடிய வகையில் விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று எழுதினேன். இப்பொழுது மத்திய கல்வி அமைச்சராக இருக்கும் டாக்டர் திருகுண சென் அவர்கள் அதே பதிலைத்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோட்டைக்குள் இந்து கோவிலும், மசூதியும் இருக்கின்றன. அந்த கோவிலையும் கோட்டையிலுள்ள மசூதியையும் இந்த இரண்டையும் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை அவர்களே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது 600 ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்டது. இருந்தாலும் 300 வருடங் களாக வழிபாடு நடக்கவில்லையாகையால் அதைப் புதுப்பிக்கக்கூடிய முறையில் மத்திய அரசின் பாதுக்காக்கப்படும் சின்னங்கள் பட்டியலி லிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று மாநில அரசு எழுதியது. விலக்கு அளிப்பதற்கில்லை என்று அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு அதற்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று, மாநில அளவிலே உள்ள தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிலையம் அதைப் பாதுகாக்கும் என்று எழுதி இருக்கிறது. மத்திய அரசு தஞ்சைக் கோவிலையும், வேலூர் கோவிலையும் போதுமான அளவிற்குப் பாதுகாக்கவில்லை. மாநில அரசு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் இணங்கவில்லை. எனவே இதுபற்றி மறுபடியும் எழுதவேண்டுமா என்பதுபற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : வேலூர் கோட்டையிலுள்ள கோவில், ஒரு கோவில் மட்டுமல்ல வரலாற்றுச் சின்னமாகவும் கருதப்படுகிறது. வரலாற்றுச் சின்னங்கள் அவை எவ்வாறு இருக்கின்றனவோ அதுபோலவே பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் வழக்கம். அப்படியிருக்க அங்கே மறுபடியும் சிலை வைப்பது, பூஜை நடத்துவது முறையாகாது என்பதை சர்க்கார் அறியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு சிலர் தங்களுடைய விருப்பத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த விருப்பம் இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சையில் உள்ள கோவிலையும் இந்தக் கோவிலையும் இந்திய அரசின் தொல்பொருள் பாதுகாப்பு விதியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க் வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறது. இவைகள் இந்திய அர சின் கீழேதான் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் மாநில அரசினுலும் பாது காக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப்போலவே வேலூர் கோவிலையும் தஞ்சைக் கோவிலையும் செய்யலாம் என்று சிபார்சு செய்ததற்கு மத்திய அரசு நான் சொன்ன காரணங்களைக் காட்டி எழுதியிருக்கிறார்கள். இப்போது சிலை வைக்கவேண்டுமென்றும்* அக்டோபர் 15-ம் தேதிக்குள் வைக்காவிட்டால் நாங்களே வைப்போம் என்ற கருத்தை சிலர் தெரிவித் திருக்கிறார்கள். மாநில அரசு மத்திய அரசின் சட்டதிட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலைமையையும் கவனிக்கவேண்டியிருக் கிறது. மாநில அரசு கருத்து தெரிவித்ததற்குப் பிறகும் மத்திய அரசு இணங்காமல் இருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அவர்களை இணங்கச் செய்ய வேண்டும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : வேலூர் கோட்டை சரித்திர முக்கியத்து வம் வாய்ந்த நினைவுச் சின்னம் என்றாலும், மற்ற சின்னங்களைப் போல் மக்கள் அணி அணியாகப் போய்ப்பார்க்கிற நிலையை மத்திய அரசு

1968 ஆகஸ்ட் 24]

செய்யவில்லை. இது கோவிலாக பயன்படுத்துவதற்கோ, சரித்திரச் சின்னமாகப் பயன்படுத்துவதற்கோ மத்திய அரசு பொறுப்பு எடுக்காத தால், அந்த இடத்தின் சரித்திரத்திற்கே இழுக்கு தரக்கூடிய முறையில் அது பாலைவனமாகக் காட்சி அளிக்கிறது. மக்கள் வழிபட விரும்பு கிறார்கள் என்பது நமது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை மத்திய அரசுக்கு நினைவுபடுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அவர் களுடைய கருத்தைத்தான் மாநில அரசு மத்தியஅரசுக்கு சிபார்சு செய்தது இந்த அரசு செய்யவேண்டியதைச் செய்தது. மத்திய அரசு அதற்கு இணங்கவில்லை. முறையாக மாநில அரசு பாதுகாக்கமுடியும் என்ற அளவிலே தங்களிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும் அந்த முயற்சியை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சிலை வைத்து பூஜை நடத்தினால் எந்தவிதமான மாச்சரியமும் ஏற்படாது என்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தெரிவித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவர்களுடைய விருப்பத்தை தெரிவித்திருக்கிறோம். கோவிலுக்குப் பக்கத்தில் மசூதி இருக்கிறது. அதற்கு வழிபடக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தினால் இதற்கும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்ற ஐயப்பாட்டை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நேஷனல் இம்பார்டன்ஸ் என்ற முறையில் அட்வைசரி கமிட்டி அதை வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறது. இரண்டு தரப்பினரும் சுமுக மான முறையிலே ஒப்புக்கொண்டு வருவார்களேயானால் அவர்களுடைய நம்பிக்கைக்குத் தகுந்தபடி நடந்துகொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சென்ற காலத்திலே மகாராஜாக்கள் எதிரிகளிடமிருந்து தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காக ஆண்டவன் கோவிலை கட்டிக்கொண்டார்கள். இந்தக் கோட்டையையும் கோவிலையும் அப்படித்தான் கட்டியிருக்கிறார்கள். வேலூருக்குப் பக்கத்திலே விரிஞ்சி புரம் என்ற கோவில். இதற்கும் அதற்கும் அண்டர் கிரௌண்ட், சுரங்கப்பாதை ஒன்று இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் கோவிலைப் புதுப்பிப்பதைவிட, மீண்டும் அந்தச் சுரங்கத்தை செப்பனிடு வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எந்த ஒரு சீர்திருத்தம் செய்வதாக இருந்தாலும் மத்திய அரசின் அனு மதியுடன்தான் செய்யவேண்டும். தஞ்சைக் கோவிலைப் பொறுத்த வரை நாங்கள் செய்கிறோம் என்று சொன்னபோது, அவர்கள் நாங்களே தான் செய்வோம், பணத்தைக் கொடுத்துவிடுங்கள் நாங்கள் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி எந்தச் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டு மென்றாலும் மத்திய அரசின் அனுமதியோடு செய்யவேண்டும். கோவில் கள் எல்லாம் எதிரிகள் வந்தால் பதுங்கிக் கொள்வதற்காகக் கட்டப்பட்ட தாக ஆதாரம் இல்லை. வைக்கப் பட்ட கோவில்கள் அரசர்களைப் பாதுகாப் பதற்கும் பயன்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நோக்கத்தில் கட்டப்பட வில்லை.

Dr. H. V. HANDE: Sir, not having an idol and worship there has hurt the feelings of lakhs and lakhs of Hindus all over the country. It is the fundamental right of the Hindus to worship in temples as much as it is the fundamental right of the Muslims to worship in mosques and the Christians to worship in churches. In view of this, will the Government take very serious notice of the attitude of the Central Government and see that the installation

of idol and commencement of worship are done early and will the Government tell us when exactly worship will commence in the light of the discussion with the Centre ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் சொல்லியபடி இந்திய அரசாங்கம் அதனுடைய சட்டத்தின்கீழ் இதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை. 300 ஆண்டுக் காலமாக வழி பாடு இல்லாமல் அது இருந்து வந்திருக்கிறது. அந்தக் கோவிலுக்குத் தான் இந்துக்கள் சென்று வழிபடவேண்டும் என்ற நிலை இல்லாமல் வேலூ ரில் இந்துக்களுக்கு பல கோவில்கள் இருப்பதாலும், அங்கு அவர்கள் சென்று வழிபாடு செய்துகொண்டிருப்பதாலும், அவர்களுக்கு அந்த உரிமை பாதிக்கப்படவில்லை என்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு ஆஸ்திகப் பிரமுகரான திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்கள், அந்தக் கோவில் பாதுகாப்புக்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் நிதியைத் திரட்டி வைத் துக்கொண்டு, அந்தக் கோவிலைப் புதுப்பிக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வத் தோடு இருக்கிறார்கள். ஆஸ்திக மக்களுடைய ஆர்வத்தைப் பூர்த்தி செய்ய தமிழக அரசு மேலும் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்குமா? அந்தக் கோவிலில் நல்ல கலைச்சிறப்பு மிக்க சிற்பங்கள் இருப்பதால், அதைக் குறித்து தக்க விளம்பரம் செய்து, அந்தக் கோவிலை தமிழ் நாடு பூராவிலுமுள்ள மக்கள் வந்து பார்ப்பதற்கான மேல் நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. கிருபானந்தவாரியார் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த குழுவின் விண்ணப்பத்தின் பேரில், முன்பே மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு அவர்கள் அதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு, மறு படியும் அவர்கள் மகசர்கள் கொடுத்தார்கள். அதன் பிறகு மறு படியும் மத்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டது. மறுபடியும் அவர்களால் இணக் கம் தெரிவிக்கப்படவில்லை. வரலாற்றுச் சிறப்பும் கலைச் சிறப்பும் கொண்ட தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக் கூடமாக இருப்பதாலும், அதை பலரும், பல நாட்டாரும், பல மதத்தினரும் வந்து பார்ப்பதற்கு இருக்கிற கார ணத்தாலும், அதை மாற்றுவதற்கில்லை என்று அவர்கள் இணக்கத்தைத் தர மீண்டும் மறுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. எஸ். முருகையன் : இந்த வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க வேலூர் கோட்டையில் உள்ள கோவிலுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஆயிரம் பேருக்குமேல் சென்று, கண்டு களித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள், எல்லா மதத்தினரும் சென்று பார்க்கிறார்கள். ஏனென்றால், அது கலையழகு மிகவும் பொருந் தியதாக இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலில் விக்ரகம் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணமே அங்குள்ள ஒருசிலர் ஏராள மாகப் பணம் வசூல் செய்து, அதிலே ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாகத் தான் உடனடியாக அங்கு சிலை நிறுவவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்கி றது. எவ்வளவு பணம் வசூலித்திருக்கிறார்களோ அந்தப் பணத்தை உடனடியாக அரசாங்கம் கைப்பற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய பிரச்சினை இப்பொழுது எழவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas North Arcot happens to be very famous for its wonders of the world and one such wonder is the temple without God and whereas instead of depending upon this kind of lifeless correspondence between the State and the Centre with their respective stand, the State requesting and the Centre not conceding our request, will the Minister take steps to invite the Central Minister for Education or whoever else the concerned Minister may be, to pay a visit and conduct a tour along

1968 ஆகஸ்ட் 24]

with the legislators who are interested in it and convince the Central Minister that it is desirable to instal the idol and thus allay the fears that are entertained by the Members of this House ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு கேள்விதான் போடலாம் என்பது முறை. தொடர்ந்து கேள்விகள் போட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலே தெரிவித்தபடி, இந்த அரசு செய்யவேண்டிய பணிகளைச் செய்திருக்கிறது. மத்திய அரசுதான் முடிவு கட்ட வேண்டும். அந்தக் குழுவினர் மத்திய கல்வி அமைச்சரைச் சந்தித்து, அதைப் பார்வையிடவேண்டும் என்று அவர்கள் விரும்புவார்களானுல், அதற்கான ஏற்பாட்டை மாநில அரசு செய்யும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடவுள் இல்லாத கோவில் என்பது ஒரு 'ஒண்டர்' ஆக இருக்கிறது' என்று சொன்னுர்கள். அதுவே 'ஒன் ஆஃப் தி ஒண்டர்ஸ் ஆஃப்தி ஓரல்டு' என்பதாக இருக்கும் என்று சொன்னுர்கள். அந்த அதிசயத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மாற்ற விரும்புகிருர்களா அல்லது அந்த அதிசயத்தை நிலைநாட்ட விரும்புகிருரா என்று தெரியவில்லை. ஆகவே அது ஒரு அதிசயமாகவே இருக்க வேண்டுமென்ருல், அதுவும் ஒரு அதிசயமாகக் கருதப்படும்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : கஜானுவில் பணம் செலுத்தப்படுவது ஒரு புறமிருக்க, மீண்டும் அந்தக் கோவிலைத் திறப்பது பற்றி மறுபடியும் முயற்சி செய்து, எப்படியும் அந்தக் கோவிலைத் திறப்பதற்கான வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்களால் ஒரு லட்ச ரூபாய்க்குமேல் நிதி சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனுல், அந்த நிதியை எப்படி வைத்துக்கொள்ளுவது, யார் வைத்துக் கொள்ளுவது என்பதெல்லாம் அந்தக் குழுவில்தான் முடிவு செய்து, அதை அவர்கள்தான் தக்க வகையில் செலவழிப்பார்கள். அந்தக் குழுவினருடைய விண்ணப்பம் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டது. இரு முறை அனுப்பிவைக்கப்பட்டும், அவர்கள் இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை என்று முன்பே சொன்னேன். மத்திய கல்வி அமைச்சரை அந்தக் குழுவினர் சந்தித்து, தக்க முடிவு எடுத்துக்கொள்ளப்படுமானுல், அதன்பேரில் இந்த அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க முன்வரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்திவைக்கப்பட்ட கேள்விகள் 88 முதல் 92 வரை இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Mettur Dam

* 88 Q.—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have decided to deplete the Mettur Dam to supply water for the purpose of irrigation ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : விளைந்து வருகிற பயிர்களை இயன்ற அளவுக்குப் பாதுகாக்கும் பொருட்டு மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் உள்ள நீரை 15—2—1968 முதல் 19—2—1968 வரை 22·05 அடியிலிருந்து 14·55 அடி மட்டத்திற்குக் குறைத்து விட்டு சுமார் 205·4 கோடி கன அடி நீர் விடப்பட்டது. காவேரி—வெண்ணுறு—கல்லணைக் கால்வாய் இவற்றிடையே முறைத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதன் மூலம் நீர் விடப்பட்டது.